ПРАВО И ЖИЗНЬ В ТАТАРСТАНЕ

Сколько теряет государство из-за коррупции?

Марс БАДРУТДИНОВ,
НАЧАЛЬНИК УПРАВЛЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РТ ПО ВОПРОСАМ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

По его словам, антикоррупционные советы должны быть созданы во всех муниципалитетах республики. «К наведению порядка в антикоррупционной сфере надо относиться так же, как к наведению порядка у себя дома. А дом у нас – Республика Татарстан», — сказал он.

У нас в республике немало делается по профилактике коррупционных проявлений. По многим направлениям наша законодательная база долгое время шла даже с опережением федеральной. Достигнуты определенные позитивные результаты как в работе правоохранительных органов так и профилактических мерах по устранению причин и условий, способствующих коррупционным проявлениям.

По данным социологических исследований, проведённых Комитетом Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу совместно с Центром перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан в 2010 году, работа по противодействию коррупции, проводимая в республике в последние годы, пока не повлияла на представления населения о коррупции.

Можно спорить об объективности таких исследований, но нужно понимать, что они отражают устойчиво бытующие в общественном сознании представления о рассматриваемой проблеме.

Подавляющее большинство опрошенных граждан, свыше двух третьих, считают, что в нашем обществе факты коррупции и взяточничества встречаются часто и лишь одна пятая придерживается мнения, что коррупции стало меньше (в 2009 году доля таких лиц была 15, %).

Несмотря на эти утверждения, лишь каждый пятый житель республики сталкивался с ним в реальной жизни. Причём, охват населения республики бытовой коррупцией (доля граждан, попадавших в коррупционную ситуацию) в течение последних пяти лет имеет тенденцию к снижению.

В оценке коррупционных действий мнения людей поляризуются от резко отрицательного до лояльного, а само понятие коррупции принимает различные содержательно-смысловые значения:

- получение взяток со стороны должностных лиц за выполнение своей работы или за оказание услуг (79,5%);

- использование должностного положения в корыстных целях 53,9%;

- использование государственных средств в личных целях — 46%.

Как видно, лидирующее положение занимает взяточничество.

Значительное число граждан, заявляя о необходимости борьбы с коррупцией, не соотносят эту борьбу с собственными поступками — результатами опроса отмечается высокая степень готовности граждан к бытовой коррупции — 61,3% (доля тех, кто, попав в коррупционную ситуацию, дали бы взятку).

Несколько выше социальная ответственность за свои действия у предпринимателей. 56% опрошенных представителей бизнеса отказывались от дачи взятки как способа решения своих проблем. Более того, треть из них принципиально не дают взятки, хотя в 2010 году число бизнесменов, которым пришлось столкнуться с прямым вымогательством чиновников, увеличилось по сравнению с 2009 годом более чем два раза и составило 16,5%.

Вот так, если вкратце, выглядит «срез» общественного мнения.

Теперь о коррупции в цифрах.

Конечно, учитывая высокую латентность данной преступности, оценить ее реальный «размах» только по уголовной статистике, которую тяжело назвать даже «верхушкой айсберга», достаточно проблематично. Но подобный анализ позволяет выделить экономические сферы и области государственного (муниципального) управления, наиболее подверженные коррупции.

По данным правоохранительных органов республики за 2010 год пресечено 547 преступлений коррупционной направленности, из которых 481 относится к преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

По результатам расследования в суд направлены уголовные дела в отношении 179 лиц.

Среди привлечённых к уголовной ответственности преобладают государственные служащие территориальных органов федеральных органов власти — 23 человека, в числе которых — трое служащих военных подразделений. Государственных гражданских служащих республиканских исполнительных органов власти привлечено 19, муниципальных служащих – 8 и представителей выборных органов местного самоуправления — 4.

Остальные привлеченные к уголовной ответственности являются должностными лицами муниципальных и государственных учреждений.

По отраслям экономической деятельности структура коррупционной преступности существенно не меняется на протяжении ряда последних лет.

20% составляют преступления в сфере здравоохранения и социального обеспечения, 19,7% — в сфере образования (в том числе в вузах 5,7%), 8% — при распоряжении недвижимым госимуществом, 4,6% приходится на лесное хозяйство, 4,3% выявлено в агропромышленном комплексе, 3,7% — в сфере строительства и жилищно-коммунального комплекса.

Не меняется и структура по составам преступлений.

Заметную долю среди выявленных преступлений занимают факты злоупотреблений должностными полномочиями (15,8%). Однако преобладает взяточничество — 41,2%

Исходя из уголовной практики, остается много вопросов по расходованию бюджетных средств. Руководство республики действительно делает огромное дело по привлечению инвестиций и дополнительных средств федерального бюджета на развитие практически всех сфер экономики, поддержке различных социальных программ и инициатив, малого и среднего бизнеса, сельского хозяйства. И каждая копейка, каждый рубль, в конечном счете, должен дойти до той цели, на которую он был выделен.

Здесь уместно вспомнить критику закона о госзакупках, прозвучавшую еще в конце ноября 2010 года в послании Президента России Д. А. Медведева к Федеральному Собранию. Он говорил: «По самым скромным оценкам, нецелевые расходы, включая и прямое воровство, и «откаты», составляют не менее триллиона рублей.

Поэтому пора начинать работу над новой редакцией закона о госзакупках — более продуманной и более современной.

Полагаю также, что обо всех планируемых открытых закупках должно быть известно заранее. На специальном интернет-портале нужно предварительно публиковать информацию о таких планах с возможностью обратной связи с компаниями относительно их заинтересованности в торгах, а также мнения экспертов об адекватности этих планов современным требованиям и рыночным ценовым условиям...».

Справедливости ради нужно сказать, что в республике действует серьезная система мониторинга и анализа заказов для бюджетных нужд, позволяющая проводить общественный контроль закупок.

По данным Агентства по госзаказам, экономия бюджетных средств при размещении в 2010 году государственных заказов составила свыше 1,5 миллиарда рублей. Свыше 37% всех государственных контрактов размещены по итогам проведения электронных аукционов.

Между тем, несмотря на принятые и принимаемые меры по обеспечению прозрачности, гласности и общедоступности к информации о закупках, значительное количество контрактов заключаются заказчиками по итогам несостоявшихся торгов, то есть с одним участником. Для этого используется целый диапазон уловок при формировании условий заказов.

Отдельные заказчики искусственно вносят такие условия, так формируют лоты, чтобы участие в аукционе было максимально ограничено.

Даже при размещении заказа на электронной аукционной площадке не исключены факты коррупции.

Проблемой является и определение заказчиком начальной цены контракта. То есть той цены, с которой должны начинаться торги. Чаще всего заказчики пытаются подменить экономически обоснованную, сформированную на основании изучения рынка, начальную цену контракта лимитами бюджетных обязательств.

Очевидно, что в условиях отсутствия контроля за формированием начальной цены контракта и отсутствия конкуренции во время торгов, не может не быть злоупотреблений, связанных с «распределением» заказов. Это и составляет главную потенциально коррупционную проблему, что подтверждается выявляемыми преступлениями.

И сейчас идет соответствующая работа по модернизации законодательства о госзакупках, чтобы устранить такие пробелы.

Поэтому этой работе должно уделяться серьезное внимание со стороны Управления федеральной антимонопольной службы, вкупе с правоохранительными структурами республики.

По данным МВД, в сфере госзаказа возбуждено 24 уголовных дела. Сумма ущерба превысила 40 млн. рублей, а незаконных вознаграждений – около 4,5 млн. рублей.

Для сведения:

Уголовные дела возбуждены в следующих МО: в Казани, Актанышском, Бугульминском, Высокогорском, Елабужском, Зеленодольском, Кукморском, Лениногорском, Нижнекамском и Чистопольском районах.

Наибольшую опасность представляют факты сговора заказчика с предпринимателями, лоббирование их интересов для обеспечения победы в тендерах.

Я бы сказал, что это типичный пример конфликта интересов. Причем отмечу, что такие факты лежат на поверхности, о них не могут не знать руководители. Однако предметом рассмотрения комиссий по конфликту интересов это не становится.

Распространение получило и взяточничество на этапе согласования документов о выполненных работах или услугах, а также при взаиморасчетах с предпринимателями по выполненным контрактам. Так, к штрафу в размере 200 тысяч рублей осужден проректор Казанского государственного финансово-экономического института, который вымогал у директора фирмы взятку (60 тысяч рублей) за подписание и предоставление актов выполненных работ на проведение спортивных мероприятий стоимостью около 500 тысяч рублей.

Другой негативной тенденцией прошлого года стало появление целых групп мошенников, которые, пользуясь «пробелами» в процедурах закупок, пытались внедрить механизм систематического вымогательства вознаграждений с добропорядочных участников тендеров, требуя до 15% от начальной цены заказа.

В их состав входили представители коммерческих структур Самарской и Челябинской областей, а также Казани. Такие факты вскрыты в Елабуге, Кукморе, Актаныше и Дрожжаном.

Для сведения:

Например, в прошлом году при получении 2 млн. 200 тысяч рублей за отказ от участия в аукционе на заключение контракта по содержанию и ремонту объектов г. Елабуги (сумма контракта – 23,8 млн. руб.) задержаны 6 человек, дело направлено в суд.

Особо в вопросе сохранности бюджетных средств я также выделил бы ситуацию с хищениями субсидий в агропромышленном комплексе. С 2007 года выявлено 391 преступление с общим ущербом более 40 млн. рублей (в т. ч. в 2010 году - 8,5 млн. рублей). Вдумайтесь, в среднем по 100 преступлений в год!!!

Например, в ходе проверки исполнения программ улучшения жилищных условий на селе стали выявляться многочисленные факты включения в качестве нуждающихся родственников властьимущих в районах. Общая сумма ущерба составила более 20 млн. рублей (с 2005 года, в т. ч. за 2010 год — 4,4 млн. руб.).

Превратилась в выгодный бизнес и процедура принятия решений о выдаче субсидий. Широкий общественный резонанс вызвало задержание одного из руководителей структурных подразделений исполкома Нижнекамского района, который вымогал почти 500 тысяч рублей. По его требованию сумма должна была быть перечислена в фирму за якобы выполненные работы по строительству дома потерпевшего. На сегодняшний день установлено несколько таких фактов (9), а сумма поборов приближается к 3 млн. рублей.

Круг посягательств на бюджетные средства в сфере АПК не ограничен только жильем. В прошлом году МВД республики установлена еще одна схема незаконного получения субсидий по компенсации части затрат уже на приобретение племенного скота. Были возбуждены уголовные дела, часть которых в настоящее время уже завершилась вынесением обвинительных приговоров. Их фигурантами были и депутаты сельских поселений.

Например, к 6 месяцам лишения свободы условно осужден директор ООО «Маяк» (Балтасинский район) — депутат Совета Шишинерского сельского поселения и районного Совета Балтасинского района, который в 2007 году, изготовив фиктивные документы о приобретении племенного скота (коров) в Кировской области на сумму 900 тысяч рублей, предоставил их в Минсельхоз и получил субсидии почти на 600 тыс. рублей.

Видимо, такие получатели субсидий еще и повышали отчетность о появлении в том или ином районе племенного скота!

Здесь, конечно, есть вопросы и к тем, кто должен был контролировать реализацию госпрограмм.

Даже те, кто по своему должностному регламенту должен пресекать незаконное расходование бюджетных средств, стали зарабатывать на выявленных нарушениях. Например, в декабре 2010 года в Черемшанский район для проведения аудита законности и обоснованности формирования списка претендентов на субсидии для строительства жилья выехал ведущий специалист отдела ведомственного аудита бюджетных средств Министерства сельского хозяйства и продовольствия РТ. И в процессе своеобразно проведенного «аудита» он выставил одному жителю требование заплатить 300 тысяч рублей, чтобы не исключать его из списка претендентов на получение субсидии в размере 1,1 млн. рублей. В результате данный специалист был задержан уже совсем другими специалистами в милицейской форме!

Еще одной сферой, имеющей повышенные коррупционные риски и поэтому находящейся в сфере внимания правоохранительных органов, является оборот земельных участков. Суммы взяток здесь значительно превосходят любую другую отрасль экономики.

Об этом свидетельствуют и материалы пяти уголовных дел, возбужденных в прошлом году. Например, к двум годам лишения свободы (условно) осужден руководитель исполкома Октябрьского сельского поселения Зеленодольского района, задержанный при получении с предпринимателя 200 тысяч рублей за выдачу ходатайства о выделении в собственность земельного участка, прилегающего к автозаправочной станции.

www.utronews.ru

В июле прошлого года состоялся обвинительный приговор и назначено наказание в виде 3,3 лет лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима бывшему заместителю председателя Комитета земельных и имущественных отношений исполкома Казани. Он за согласование проектов установления границ земельных участков и зон действия особого режима использования земель и сервитута вынудил предприятие заключить фиктивный договор на сумму 200 тысяч рублей с фирмой, где сам являлся единственным участником.

Помимо вымогательства или получения взяток при обороте земель и предоставления в связи с этим государственных и муниципальных услуг, совершаются и другие коррупционные преступления. Например, осуждением (условно) завершилось расследование уголовного дела в отношении главного бухгалтера одного из сельхозпредприятий Нурлатского района и начальника офиса Татфондбанка (Чистопольской филиал).

Анализ преступлений за прошлый год свидетельствует, что уровень бытовой коррупции продолжает оставаться высоким. Этот вид коррупции по-прежнему присущ таким сферам жизнедеятельности, как образование, в том числе поступление в образовательные учреждения всех типов, здравоохранение, социальное обеспечение, призыв на военную службу.

Так, за получение взяток были задержаны 21 человек из числа профессорско-преподавательского состава республиканских вузов. В большинстве случаев денежные средства взимались за положительное решение вопроса о сдаче экзаменационной и зачетной сессии. Например, при получении взятки в размере 88 тысяч рублей за сдачу экзамена от 16 студентов задержан преподаватель КГТУ им. Туполева. Также при получении взятки в сумме 18 тысяч рублей был задержан доцент Казанского государственного аграрного университета. По обоим фактам уголовные дела уже переданы в суд.

Нужно учесть, что это студенты, особенно будущие врачи, строители и инженеры, в будущем наша смена, которые будут лечить наших жителей, строить и проектировать для них дома! Такой подход к решению вопросов – ценой вопроса – у них будет и в будущем, когда они займут определенные посты, и не важно, будет это государственная или коммерческая деятельность!

Однако, как показывает практика, в ряде вузов на выявленные факты получения взяток со стороны профессорско-преподавательского состава, руководство приняло решение усилить охрану, чтобы ограничить появление сотрудников правоохранительных органов, и что самое странное — попытались отчислить студентов, заявивших о вымогательстве у них взяток. Это — ненормальная позиция! Здесь нужна принципиальная оценка со стороны руководителя о факте взяточничества в своем ведомстве.

Для повышения эффективности борьбы с коррупцией нужно продолжить правоохранительным органам целевые оперативно-профилактические мероприятия в таких бюджетоемких сферах, как агропромышленный комплекс, здравоохранение, ЖКХ, подготовка к Универсиаде и так далее. Нельзя упускать из вида и различные разрешительные и лицензирующие органы, при которых могут появляться различные приближенные «конторки» по оказанию услуг в сборе необходимых документов.