

**Выписка из протокола  
заседания Комиссии по координации работы по противодействию коррупции  
в Республике Татарстан от 09.04.2018 № ПР-82<sup>1</sup>**

**Повестка дня:**

**О рассмотрении результатов проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных <...> Тюлячинского муниципального района Республики Татарстан <...>**

В соответствии с подпунктом «д.1» пункта 6 Положения о Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан (далее – Комиссия), утвержденного Указом Президента Республики Татарстан от 13 октября 2015 года № УП-986, и частью 6 статьи 10 Закона Республики Татарстан от 19 июля 2017 года № 57-ЗРТ «О проверке достоверности и полноты сведений, представленных гражданами, претендующими на замещение муниципальных должностей, должности главы местной администрации по контракту, и лицами, замещающими муниципальные должности, должность главы местной администрации по контракту» Комиссией рассмотрены материалы проверки полноты и достоверности сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных за 2014–2016 годы <...> Тюлячинского муниципального района Республики Татарстан <...>.

В рамках проведения проверки:

1) получены пояснения <...>, копии справок о его доходах и доходах его супруги за 2014–2016 годы;

2) изучены и проанализированы сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленные <...> и его супругой за 2014–2016 годы;

3) запрошены сведения об имуществе и доходах семьи <...> в Управлении Росреестра по Республике Татарстан, Управлении Федеральной налоговой службы по Республике Татарстан, Отделении Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан, Министерстве труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан, Управлении ГИБДД МВД по Республике Татарстан, Государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по Республике Татарстан, а также сведения о движении денежных средств по счетам в ПАО «АК БАРС» Банке, отделении «Банк Татарстан» и АО «Россельхозбанк»;

4) получены пояснения <...>;

---

<sup>1</sup> Учитывая, что решения комиссии содержат персональные данные, в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года №152-ФЗ «О персональных данных» выписка из принятых комиссией решений осуществляется с обезличиванием таких данных\*

5) получены в исполкоме сведения и копии документов по объектам строительства, реконструкции и капитального ремонта за 2012 – 2017 годы.

Согласно материалам проверки <...> в справках о доходах за 2014 и 2016 годы отразил неполные сведения, а именно:

- в разделе 1 «Сведения о доходах» справки за 2014 год не указал доход, полученный в ПАО СК «Росгосстрах» в размере <...>;
- в разделе 4 «Сведения о счетах в банках и иных кредитных организациях» справки за 2016 год не указал адрес АО «Россельхозбанк», в котором у него открыт текущий счет.

В разделе 1 «Сведения о доходах» справок о доходах за 2014 – 2016 годы <...> отразил недостоверные сведения о доходах своей супруги – <...>:

- за 2014 год не указал доходы в виде выплат гражданско-правового характера, полученные от АО «Альфа-Банк» и ООО «Хоум кредит энд финанс банк», в общем размере <...>;
- за 2014 год вместо дохода от предпринимательской деятельности в размере <...>, указал доход в размере <...>, то есть на <...> меньше;
- за 2015 год вместо дохода от предпринимательской деятельности в размере <...> указал доход в размере <...>, то есть на <...> меньше;
- за 2016 год вместо дохода от предпринимательской деятельности в размере <...> указал доход в размере <...>, то есть на <...> меньше.

Так как супруга <...> является индивидуальным предпринимателем и ею применяется упрощенный режим налогообложения (далее - УСН), в котором объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, он в справке о доходах супруги неправоммерно указал не общую сумму дохода, а только ее часть (*налоговую базу для исчисления налога*).

Таким образом, в ходе проверки установлен факт представления <...> недостоверных и неполных сведений о доходах.

Согласно пояснениям <...> ошибки в справках о доходах за 2014 – 2016 годы он допустил вследствие того, что не знал порядок представления этих сведений и не придавал значения важности точного отражения полученных доходов в справках. При этом сведения о доходах супруги отразил без должной проверки. Согласно пояснениям <...> для заполнения справки супругом она передала ему справки по различным налоговым формам, в том числе по форме 3-НДФЛ.

Необходимо отметить, что особенности заполнения раздела 1 «Сведения о доходах» справки в отношении лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя, применяющего специальные налоговые режимы (*УСН, ЕНВД*), отражены в Методических рекомендациях по вопросам представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и заполнения соответствующей формы справки в 2017 году (за отчетный 2016 год), подготовленных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации. Однако при представлении сведений в кадровую службу данные рекомендации <...> не были учтены.

Более того, в ходе проверки установлено, что справки о доходах за 2014–2016 годы <...> и его супруги заполнял сотрудник кадровой службы исполкома. Факт заполнения справок о доходах <...> и его супруги в 2017 году за 2016 год подтвердила в своем пояснении <...>.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 июня 2014 года № 460 «Об утверждении формы справки о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера и внесении изменений в некоторые акты Президента Российской Федерации» (далее – Указ № 460) справка о доходах заполняется собственноручно.

Таким образом, <...> в 2015–2017 годах нарушал требования Указа № 460 и поручал заполнение справок о доходах своим подчиненным. В частности, в 2017 году он поручил заполнение справок лицу, на которое возложена ответственность за контроль и проверку таких сведений.

Кроме того, в ходе проверки получены сведения о несоблюдении <...> ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, неисполнении должностных обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон «О противодействии коррупции»).

Установлено, что со 2 апреля 2008 года по 4 июня 2011 года <...> являлся главным инженером и единственным участником ООО <...>, 100-процентную долю в уставном капитале которого он 3 июня 2011 года реализовал <...> по договору купли-продажи за символическую сумму – <...>.

После назначения <...> общество выступило подрядчиком по 49 муниципальным и государственным контрактам на выполнение строительно-монтажных и прочих работ на объектах района на общую сумму <...>. Кроме того, по ходатайству <...> общество было определено субподрядчиком на объекты по государственным контрактам на общую сумму <...>, заказчиком которых выступило ГКУ «Главное инвестиционно-строительное управление Республики Татарстан» (далее – ГИСУ).

С 2013 по 2016 год <...> готовил и (или) подписывал ходатайства в интересах ООО <...> на имя руководства ГИСУ с просьбой о привлечении в качестве подрядной организации по программам, реализуемым ГИСУ в Тюлячинском муниципальном районе Республики Татарстан (*капитальный ремонт МБОУ «Шадкинская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Аланская средняя общеобразовательная школа», строительство сельских клубов, программа «Доступная среда», капитальный ремонт МКД, капитальный ремонт коровников и строительство силосно-сенажных траншей, строительство начальной школы на 15 мест со спортзалом в с. Большие Тюлязи*).

В 2013 году супруга <...>, будучи предпринимателем <...>, выступала контрагентом ООО <...>. Так, в течение 2013 года на расчетный счет <...> со счета вышеуказанного общества поступили денежные средства на общую сумму <...> с основанием платежа «за оказанные транспортные услуги». Поскольку <...> не обладает собственным транспортом, то данные услуги она могла оказывать только как посредник.

При этом нельзя исключать, что привлечение супруги <...> в качестве контрагента ООО <...> было условием направления ходатайства со стороны исполкома в интересах строительной фирмы и, таким образом, явилось проявлением скрытой материальной заинтересованности <...>.

В своем пояснении <...> отрицает факт содействия в заключении муниципальных и государственных контрактов с ООО <...> и утверждает, что денежные средства, перечисленные в адрес супруги, могли быть возвратом ранее предоставленных им средств обществу для выполнения работ в рамках государственных и муниципальных контрактов.

Супруга <...> пояснила, что она оказывала ООО <...> услуги посредством привлечения транспорта у третьих лиц, однако подтвердить это соответствующими договорами она не может, так как документы не сохранились.

Также с 2013 по 2017 год <...> от имени исполкома ходатайствовал перед ГИСУ о привлечении ООО <...> в качестве субподрядной организации по государственным контрактам, к которому он и в настоящее время имеет непосредственное отношение.

В период с 2014 по 2017 год ООО <...> выступило подрядчиком по 22 муниципальным контрактам на выполнение строительно-монтажных и прочих работ на объектах района на общую сумму <...>. Кроме того, общество по ходатайству <...> определено субподрядчиком на объекты ГИСУ на общую сумму <...>.

С 2014 года главным бухгалтером ООО <...> являлась супруга <...>, которая с февраля 2018 года стала директором общества. С 2015 года сын <...> от имени общества выступал на электронных торгах по заключению государственных и муниципальных контрактов. В момент проведения антикоррупционной проверки установлено, что в обществе трудоустроены родственники <...>.

С 2013 года имеются финансовые отношения между ООО <...> и <...>. Так, за 2013 – 2016 годы на расчетный счет <...> со счета общества поступили денежные средства в размере <...> с основанием платежа «за транспортные услуги», а также денежные средства в размере <...> по договорам займа.

Из пояснений супруги <...> следует, что она как предприниматель оказывала транспортные услуги ООО <...> посредством привлечения транспорта у третьих лиц, а также получала займы в указанном обществе.

Кроме того, в ходе проверки получено пояснение индивидуального предпринимателя <...>, который являлся поставщиком строительных материалов для ООО <...> и ООО <...>. Так, сотрудничать с ООО <...> он стал в 2011 году, когда <...> занял должность <...>. Взаимоотношения продлились до 2016 года. В дальнейшем <...> и его сын предложили поставлять материалы в ООО <...>, пообещав закрыть накопившийся долг ООО <...> в сумме <...>. При этом долги не уменьшались, и в связи с этим <...> вновь обращался напрямую к <...>, который в его присутствии давал указания руководству ООО <...> о погашении задолженности.

Таким образом, <...> перед назначением на должность муниципальной службы формально выполнил обязанность по выходу из состава участников в двух коммерческих организациях, однако не утратил материальную заинтересованность в них и, вопреки обязанности действовать беспристрастно при реализации полномочий должностного лица на муниципальной службе, осуществлял эти полномочия в интересах коммерческих организаций. В результате действий, выразившихся в направлении большинства ходатайств государственному заказчику

(ГИСУ), строительные компании заключили договоры на выполнение подрядных работ на 55 объектах Тюлячинского района.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют, что у <...> сложилась ситуация, при которой его личная заинтересованность влияла на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий), что привело к конфликту интересов.

Такие выводы обоснованы следующим:

- он финансово связан с учредителями ООО <...> и ООО <...> (*при продаже долей в уставных капиталах обществ*);
- его родственники (*супруга, сын, брат, сноха, брат супруги сына*) получают регулярную финансовую выгоду в указанных обществах;
- его супруга с указанными обществами имеет длящиеся финансовые отношения, в том числе встречные обязательства (*договоры оказания транспортных услуг, договоры займа*).

Согласно требованиям части 1 статьи 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» <...> был обязан принимать меры по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов.

Часть 2 статьи 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» обязывает муниципального служащего уведомить в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателем) в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, о возникшем конфликте интересов или о возможности его возникновения, как только ему станет об этом известно.

Однако <...>, пребывая в статусе муниципального служащего, в течение длительного времени осуществлял служебные полномочия, находясь в ситуации конфликта интересов, и обязанность об уведомлении в установленном порядке представителя нанимателя не исполнил.

Возражая против наличия конфликта интересов, <...> в своем пояснении ссылается на устную консультацию со своим подчиненным – <...>. Последний якобы сообщил ему об отсутствии в описанной ситуации со строительными фирмами конфликта интересов.

Однако <...> пояснил, что <...> интересовался различными юридическими вопросами, в том числе и понятием конфликта интересов, но абстрактно, без приведения фактических обстоятельств конкретной ситуации. Поэтому он проконсультировал <...> в объеме юридических познаний в этом вопросе.

В соответствии с частью 6 статьи 11 Федерального закона «О противодействии коррупции» непринятие лицом, замещающим должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов, является правонарушением, влекущим увольнение указанного лица в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Решением Совета Тюлячинского муниципального района Республики Татарстан <...> полномочия <...> досрочно прекращены в связи с его отставкой по собственному желанию с <...>, то есть сразу же после того, как ему стало известно о решении провести проверку полноты и достоверности сведений о доходах.

Таким образом, избранный <...> порядок увольнения необходимо рассматривать как меру, принятую им в качестве упреждения увольнения в связи с утратой доверия.

**По итогам проверки Комиссия пришла к следующим выводам:**

<...> представил в 2014 году неполные сведения о своих доходах (*не указал доход, полученный в ПАО СК «Росгосстрах» в размере <...>*), в 2016 году – недостоверные сведения о счетах в банках (*не указал адрес АО «Россельхозбанк», в котором у него открыт текущий счет*), в 2014–2016 годах – неполные и недостоверные сведения о доходах своей супруги, указав их в меньшем размере на сумму <...>. Данные нарушения являются следствием халатного отношения к представлению справок.

<...> при представлении справок о доходах за 2014–2016 годы нарушил требования Указа № 460 в части не собственноручного заполнения справки о доходах.

У <...> при осуществлении своих полномочий на протяжении с 2014 по 2017 год имелся неурегулированный конфликт интересов, то есть ситуация, при которой его личная заинтересованность влияла или могла повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий). О данном конфликте интересов муниципальный служащий представителя нанимателя не уведомлял, мер по его урегулированию не предпринимал.

В соответствии с частью 1 статьи 18 Кодекса Республики Татарстан о муниципальной службе муниципальные служащие, замещающие должности муниципальной службы, обязаны представлять представителю нанимателя (работодателю) сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей. Указанные сведения представляются в [порядке](#), [сроки](#) и по [форме](#), которые установлены для представления сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера государственными гражданскими служащими Республики Татарстан.

Согласно части 7 статьи 18 Кодекса Республики Татарстан о муниципальной службе непредставление муниципальным служащим сведений о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей в случае, если представление таких сведений обязательно, либо представление заведомо недостоверных или неполных сведений является правонарушением, влекущим увольнение муниципального служащего с муниципальной службы.

Согласно части 3 статьи 17 Кодекса Республики Татарстан о муниципальной службе предотвращение или урегулирование конфликта интересов может состоять в изменении должностного или служебного положения муниципального служащего, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его отстранения от исполнения должностных (служебных) обязанностей в установленном порядке

и (или) в его отказе от выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов.

Согласно части 5 статьи 17 Кодекса Республики Татарстан о муниципальной службе непринятие муниципальным служащим, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является правонарушением, влекущим увольнение муниципального служащего с муниципальной службы.

Согласно части 2 статьи 33 Кодекса Республики Татарстан о муниципальной службе муниципальный служащий подлежит увольнению с муниципальной службы в связи с утратой доверия в случаях совершения правонарушений, предусмотренных статьями 17 и 18 данного Кодекса.

Согласно части 14 статьи 18 Кодекса Республики Татарстан о муниципальной службе при выявлении в результате проверки фактов несоблюдения лицом, замещающим должность главы местной администрации по контракту, ограничений, запретов, неисполнения обязанностей, которые установлены Федеральным законом от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», Президент Республики Татарстан обращается с заявлением о досрочном прекращении полномочий лица, замещающего должность главы местной администрации по контракту, или применении в отношении его иного дисциплинарного взыскания в орган местного самоуправления, уполномоченный принимать соответствующее решение, или в суд.

Вместе с тем решением Совета Тюлячинского муниципального района Республики Татарстан <...> полномочия <...> Тюлячинского муниципального района Республики Татарстан <...> досрочно прекращены в связи с его отставкой по собственному желанию с <...>, то есть сразу же после того, как ему стало известно о решении провести проверку полноты и достоверности сведений о доходах.

Таким образом, факты представления <...> недостоверных и неполных сведений, нарушения требований Указа № 460, наличия неурегулированного конфликта интересов, о котором он представителя нанимателя не уведомлял и мер по урегулированию которого не предпринимал, Комиссия признала установленными в полном объеме. Названные <...> причины представления им недостоверных сведений, нарушения требований Указа № 460, наличия неурегулированного конфликта интересов, о котором он представителя нанимателя не уведомлял и мер по урегулированию которого не предпринимал, Комиссия признала неуважительными.

Материалы об участии <...> в управлении организациями, осуществляющими предпринимательскую деятельность, имеющие признаки коррупционного правонарушения, Комиссия решила направить в прокуратуру Республики Татарстан.

В соответствии с пунктом 17 Положения о порядке рассмотрения Комиссией по координации работы по противодействию коррупции в Республике Татарстан вопросов, касающихся представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лицами, замещающими муниципальные должности либо должность главы местной администрации по контракту, утвержденного Указом Президента Республики Татарстан от 13 октября 2015 года № УП-986, Комиссия решила:

1. Установить, что в рассматриваемом случае имеются признаки нарушения <...> Тюлячинского муниципального района Республики Татарстан <...> требований к должностному (служебному) поведению.

2. Не инициировать применение к <...> мер юридической ответственности, предусмотренных законодательством, в связи с прекращением его полномочий <...> Тюлячинского муниципального района Республики Татарстан досрочно по собственному желанию с <...>.

Выписку подготовил секретарь комиссии,  
начальник Управления Президента Республики Татарстан  
по вопросам антикоррупционной политики  
М.С. Бадрутдинов